

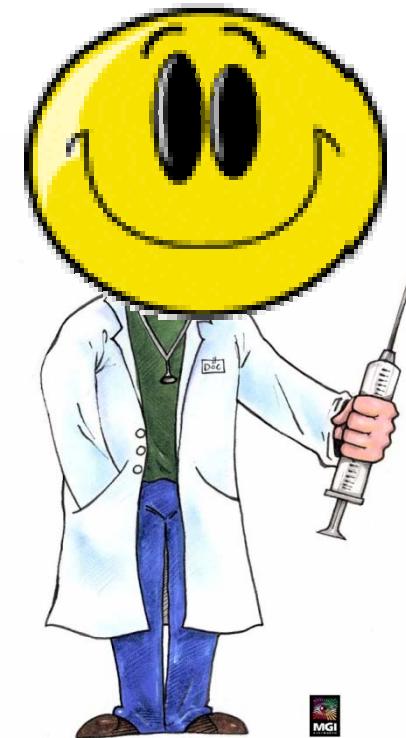
Strategi RS

Memenangkan Persaingan

TREN ISU MEDIKOLEGAL

AGUS
PURWADI ANTO

KETUA MKEK IDI PUSAT



SEMINAR NASIONAL PELAYANAN RS BERMUTU & EFISIEN PT ASKES

Denpasar, 25-26 Agustus 2008

Agus Purwadianto

Staf Ahli Bid Hukum & HAM Kemenkokesra RI

Gurubesar I.K. Forensik & Medikolegal (07)

□ Doktor Filsafat (03)

□ MSi Sosio-Kriminologi (00)

□ SpF (konsultan etiko-medikolegal) (05)

□ Diplome of Forensic Med Groningen Univ (02)

□ SH (97), SpF (83), dr (79)

□ Ketua MKEK Pusat IDI, dosen IKF-ML FKUI/RSCM, Ketua Kolegium IK Forensik Indonesia

□ Ex Karo Hukor Depkes RI

□ Ex Anggota WHO Global Advisory Vaccine Safety Committee

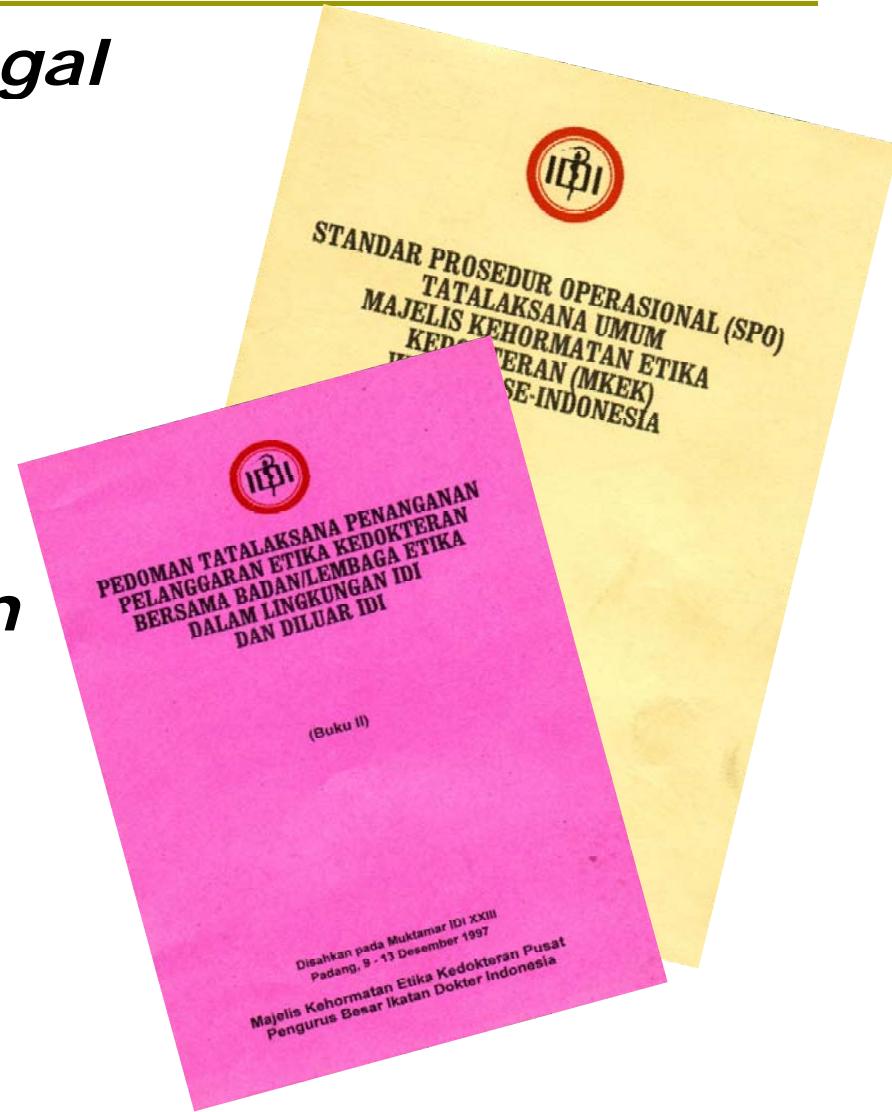
□ Ex Anggota UNESCO Global Ethics Observatory Law

□ Anggota Komisi Bioetika Nasional

□ Perintis/dosen S3 Kekhususan Bioetika FKUI

Scope of discussion

- *Tren Isu Medikolegal kaitan dg Askes*
- *Strategi Memenangkan Persaingan*
- *Faktor Dr*
- *Faktor Pasien*
- *Faktor Manajemen*





Kebudayaan

□ Keutuhan sistemik :

- Nilai budaya
- Pandangan hidup
- Norma
- Moral
- Adat Istiadat
- Hukum
- Perilaku
- Ekspresi kebudayaan



Strategi Budaya (Cara Berada Manusia)

Van Peursen,

<u>Strategi Budaya</u>	<u>Karakteristik Manusia</u>	<u>Contoh & Implikasi</u>
Thp Mitis	<u>bag tak terpisahkan dr alam/dunia, terkepung kekuatan gaib,</u> <u>Wajib ikuti supranatural utk selamat</u>	<u>Pasrah pd kehendak Tuhan, takut setan dll,fatalistis</u> <u>Minta tolong “orang pinter”</u>
Thp ontologis	Ambil jarak dr manus lain/mahluk/alam Obyektivasi diri & dunia	Perilaku ilmuwan Positivistik (percaya fakta kongkrit) Modern
Thp fungsi-onal	Sadari relasi dg alam sekitar, Tak dpt sepenuhnya ambil jarak krn ia ada dlm dunia yg diamatinya	Pengetahuan yg maslahat difungsikan dlm relasi

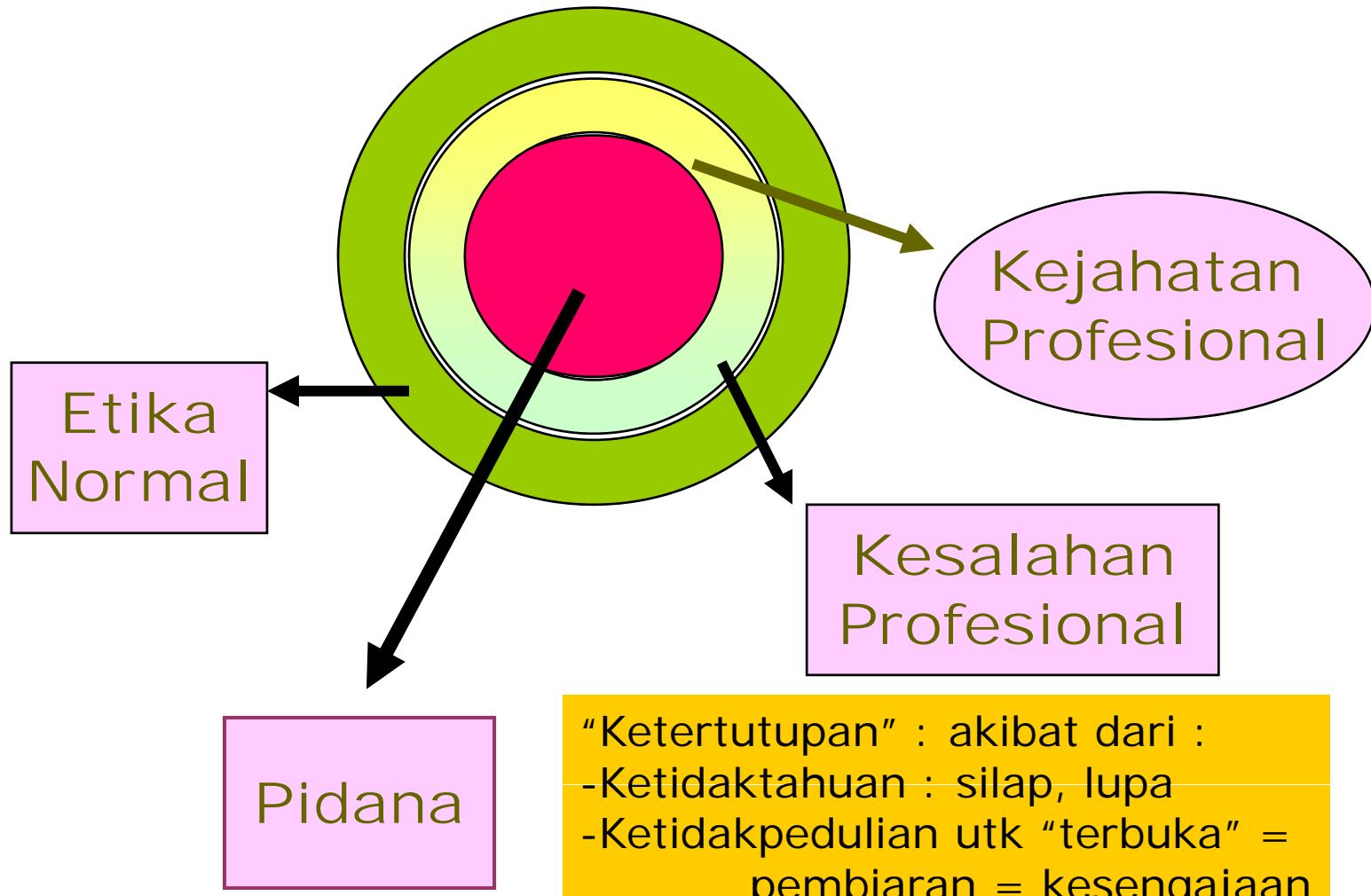
KETERBUKAAN = EMPATI KITA SBG CALON PASIEN

Sumber Permasalahan

1. Masyarakat umum : joggernaut syndrome, anomia (terorism)
2. Bioetika global & dilema etik: medical error (non patient safety), e-health excess, no value based med or multi cultural medicine
3. Perkembangan iptekdok : overmedikalisasi & industrio-medical complex, EBM yg "beku"
4. Masyarakat kedokteran nasional : Silence Conspiracy DR bermasalah & menyimpang (deprofessionalisme), Konflik EtikoLegal & Sengketa Medik Persisten
5. organisasi profesi : monopoli, inkoordinasi lintas spesialis, kelambanan berubah pendidikan spesialis, kurang demokratis pemilihan fungsionaris



Jenis Pelanggaran Norma & Sumber Permasalahan



Keterbukaan & Tren Kedokteran

Abad ke-21 (Perubahan Sosial)

- Pembayar bukan pasien : majikan mereka
sendiri atau pemerintah → dua2nya hrs transparan
- Bisnis kepercayaan spt asuransi mengelola dana kes utk pembayar a/n pasien → managed care yg tdk responsif bs kontribusi “latent error” thd medical error
- Lembaga yankes skala besar menyelenggarakan saryankes, sering “mengupah” dokter (perubahan pola praktik perorangan – kelompok – kelembagaan) → HAM Dr sbg “pekerja” perlu keterbukaan kelola
 - Tristam Engelhardt – Managed Care & The Denprofessionalization of Medicine. 2002

Tren Kedokteran Abad ke-21 (2)

- Beragam badan/agen pengaturan pemerintah mengendalikan interaksi PPK – penerima PK (pembayaran & pelayanan) → akuntabilitas via sistem etikolegal
- Ahli bioetika menasehati & memberi arah ciri “kepantasan” yandok (termasuk moralitas persyaratan kes) → sistem etikolegal msk dlm regulasi pelayanan
- Manajer menyeruakkan “kepantasan” pendapat ttg intervensi diagnostik dan terapeutik tertentu (kekuasaan mereviu otonomi dokter) → dialog manajer dg klinisi → keterbukaan 2 pihak
 - Tristam Engelhardt – Managed Care & The Deprofessionalization of Medicine, 2002

Substansi etika kedokteran masa kini

:

(Peter Singer)

- end of life care → ICU/ICCU, PICU, NICU dll → KONFLIK ETIKOLEGAL intensivist vs Sp Klinik lain
- medical error → patient's safety !!!
- priority setting → managed care
- Biotechnology → bioetika sbg sarananya
- Medical ethics education → KBK dgn kompetensi “baru” : etik-hukum-HAM-profesionalisme, belajar sepanjang hayat, ketrampilan komunikasi, dll → termasuk CPD kepada profesional sbg syarat registrasi (siklus 5 tahun sekali)

Substansi etika masa depan

(Peter Singer)

- “e-Health” → telemedicine, robotic surgery, nanotechnology & genomic medicine
- Global bioethics → **bioterorisme berkemas pabrik vaksin (Int'l Health Regulation), eugenetika berkemas Medical Check Up & teknologi sel punca, sampah & lingkungan, CAM, dll**

REAL TIME TECHNOLOGY + PREDICTIVE VALUE →
DPT MENYEBABKAN DEHUMANISASI & KESENJANGAN
YANKES

Masalah hukum (potensi sengketa medik) & keterbukaan

1. Penentuan keadaan sakit → via EBM, medical assesment bersama (bukan ter-kotak2)
2. *Medical iatrogenesis* → pengungkapan error
3. Perijinan dan disiplin dokter → via IT & sunshine rule
4. Jaminan mutu dan manaj. Risiko → standarisasi & obyektivasi manajer RS
5. Standar perawatan → sesuai lingkup etika RS msg2
6. Pemindahan beban pembuktian →via aturan pembuktian yg adil
7. Keseimbangan manfaat – risiko →via inf consent
8. Kelalaian → via peradilan
9. Pembelaan kasus malpraktek → anggota independen

Masalah hukum berpotensi sengketa medik dokter-pasien (“keterbukaan”)

1. Masalah penyebab Lalai – Cedera → via saksi ahli
2. Kerusakan → via komunikasi saksi ahli
3. Tanggung jawab → asesmen mutu DR via audit medik, kredensial dll
4. Pertanggung jawaban institusi → via HBL/MSBL
5. Kelalaian korporasi → idem
6. Asuransi → sbg wujud pertanggungjawaban publik
7. Hub. antar pemberi pelayanan → via hirarki nakes
8. Kerahasiaan/Pengungkapan → via aturan
9. Persetujuan tindakan medik → r.person standard
10. Reformasi hukum kesehatan → hukum responsif

Overmedikalisasi & Ekses Industri

1. Overutilisasi alat canggih di RS
2. Pengobatan ala kadarnya/Penolakan pada pasien tidak mampu
3. Perpanjang *length of stay* pasien VIP utk menambah penghasilan
4. Kesia-siaan medik (*futility*)
5. Pemulangan-paksaan pasien tdk mampu
6. Pemimpungan pasien tdk mampu
7. Tolak pasien hampir mati untuk mencegah kesan buruk rumah sakit

Patient Outcome

- Andre F. Tempelaar
- Positive outcome
 - Partly consist of : Risk for iatrogenic damage
- Adverse outcome
 - Partly consist of : Iatrogenic damage

**KETERBUKAAN HASIL BAIK MAUPUN JELEK/KTD
SEJAK PRA HUB DR – PASIEN, DURANTE & PASCA HUB DR-PASIEN
MELALUI PEMAHAMAN SISTEM ETIKOLEGAL**

LAYANAN KEDOKTERAN

- BERDASARKAN ILMU EMPIRIS
 - PROBABILITAS
 - PELUANG BIAS & "*UNKNOWN*"
 - HUBUNGAN DOKTER-PASIEN BERDASAR UPAYA : KONTRAK TERAPEUTIK
(INSPANNINGSVERBINTENNIS)
- PERKEMBANGAN SANGAT CEPAT: STANDAR JUGA CEPAT BERUBAH
- *COMPLEX AND TIGHTLY COUPLED SYSTEM*
 - AKIBAT SPESIALISASI, TEKNOLOGI & INTERDEPENDENSI
 - *PRONE TO ACCIDENT*

KETERBUKAAN BHW DR BUKAN AKTOR TUNGGAL DLM YANKES
BLAMING CULTURE → DIUBAH MENJADI SAFETY CULTURE

LINGKUP KETERBUKAAN INFORMASI

□ UU PRADOK:

- DIAGNOSIS DAN TATA CARA TINDAKAN MEDIS
- TUJUAN TINDAKAN MEDIS YANG DILAKUKAN
- ALTERNATIF TINDAKAN LAIN DAN RISIKONYA
- RISIKO DAN KOMPLIKASI YG MUNGKIN
- PROGNOSIS TINDAKAN YG DILAKUKAN

DLM LITIGIOUS CULTURE & TAHAP BUDAYA MITIS →
TERJADI DEFENSIVE MEDICINE → HUKUM = ETIKA MINIMALIS
PADAHAL UTK HASIL YANKES TERBAIK HRS ADA TRUST
(HUB FIDUSIER) → DR & PASIEN SALING KERJASAMA
DGN SYARAT : KEDUANYA PUNYA INTEGRITAS

DISKUSIKAN SECARA TERBUKA

- MASALAH MEDIS PASIEN DAN TINDAKANNYA
- JELASKAN RISIKO, TERMASUK:
 - RISIKO YG BERAT
 - RISIKO YG SERING
 - FREKUENSI RISIKO
 - TINDAKAN YG MUNGKIN DIPERLUKAN
- EFEK SAMPING YG BIASA TERJADI
- MANFAAT TINDAKAN, TANPA MENJAMIN KEBERHASILAN
- AKIBAT BILA TIDAK DILAKUKAN TINDAKAN
- JELASKAN BAHWA PASIEN BOLEH MENCABUT PERSETUJUANNYA DAN DAPAT MINTA PENDAPAT KEDUA

PERGESERANN KONSEP : REASONABLE PHYSICIAN STANDARD
JADI REASONABLE PERSON STANDARD → MEMERLUKAN
ETIKA SOSIAL/KESEJAWATAN : (-) KAN KONFLIK ETIKOLEGAL

KONDISI YG MENDUKUNG “SAFE PRACTICE” CULTURE

1. KOMUNIKASIKAN RISIKO
2. GUIDELINES AND PATHWAYS
3. HUMAN FACTORS ENGINEERING
4. WORKING TIME, STRESS & FATIGUE
5. TRAINING AND SUPERVISION
6. TEAMS, CULTURE AND MANAGING RISKS
7. SAFE SYSTEMS OF MEDICAL CARE: RISK MANAGEMENT

BUDAYA TERBUKA INTINYA :

PASIEN = SUBYEK OTONOM & “PANDAI”, APALAGI CALON PASIEN
DOKTER/RS : INTEGRITAS SOSIAL & PROFESIONAL

UGD
ICU/NICU/PICU

Etika Kepedulian



IRJ / IRN BIASA
LAB KLINIK
APOTIK

Etika Pelayanan

Hub kontraktual yan kes

REKAM MEDIK
K3RS, DIKLAT
KM JENAZAH/VER

Etika Lembaga Publik

Yan Kebaikan Umum

VIP, PRIVATE WING
INTERNAT. WING
MCU

Etika Bisnis

Yan kebutuhan & kepuasan pelanggan

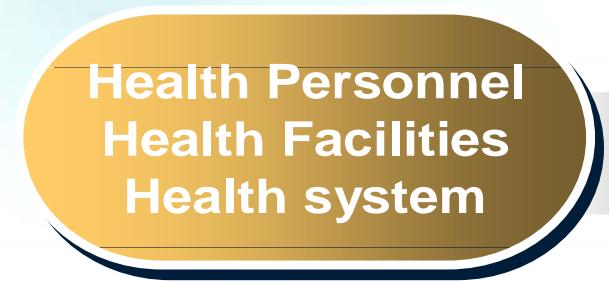
Persaingan Etika Profesi di RS



Ethico-legal System

Agus Purwadianto, 2005

MEDICAL INDICATION



CONTEXTUALITY



BALANCING CONFLICT OF INTEREST

Value of
Health (Micro)

Medical
Goals

Patients'
Safety

Professional
Dignity

PROFESSIONALISM

Responsibility
Ethics

Accountability
Discipline

Liability

SOCIAL CONTRACT

Patient/Client
Family

Community

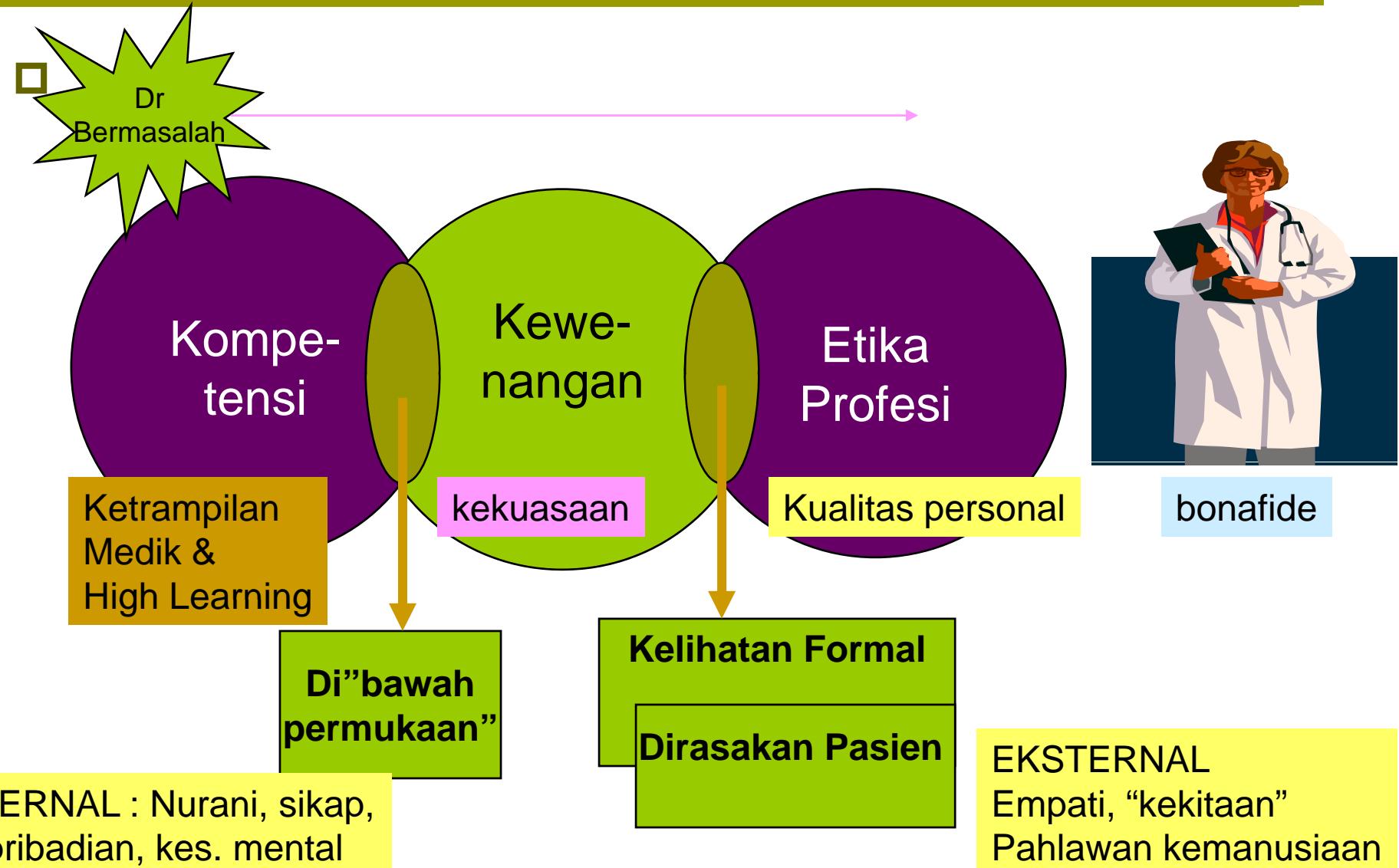
PUBLIC
TRUST

BEST INTEREST,
PREFERENCES,

QUALITY OF LIFE

Continuum of Professionalism

Agus Purwadianto - 2008



DASAR PENEGAKAN

□ NORMA ETIK

- UU IPTEK
- AD/ART IDI, Kompendium MKEK

□ NORMA DISIPLIN

- UU KESEHATAN
- UU PRAKTIK KEDOKTERAN

□ NORMA HUKUM

- KUHP-KUHAP, KUH PERDATA, DLL

**PENEGAKAN = TERKESAN REPRESIF WALAUPUN DIBUNGKUS
DALAM “PENCARIAN KEADILAN” → dicari upaya preventif
melalui teori PENJERAAN PRIMER & SEKUNDER utk ubah budaya**

PENEGAKAN NORMA ETIK

- Penegakan norma etik dilaksanakan oleh Majelis-majelis Kehormatan Etik, yang di dunia kedokteran dikenal sebagai MKEK, MKEKG dan Makersi.
- Majelis Etik Profesi menyandarkan kegiatannya kepada UU Nomor 18 Tahun 2002 tentang IPTEK & AD-ART IDI & KODEKI (substansial) dan "Kompendium"/Pedoman Tatacara Penatalaksanaan MKEK (prosedural) .
- Tugas utama Majelis-majelis tersebut adalah melakukan pembinaan etik dan menegakkan norma etika di dalam lingkungan profesi kedokteran (tugas kelembagaan)

PERANAN MKEK

- MENGUTAMAKAN PEMBINAAN DI BIDANG ETIKA KEDOKTERAN
 - BIOETIKA (Decision making guide)
 - ETIKA PROFESI (Code of Conduct)
- TETAP MEMERIKSA KASUS DUGAAN PELANGGARAN ETIKA PROFESI (yg berjalin dgn Disiplin) melalui Div Kemahkamahan DAN MEMBERI SANKSI PEMBINAAN ETIK (melalui Div Pembina Etika Profesi)

Peranan MKEK (2)

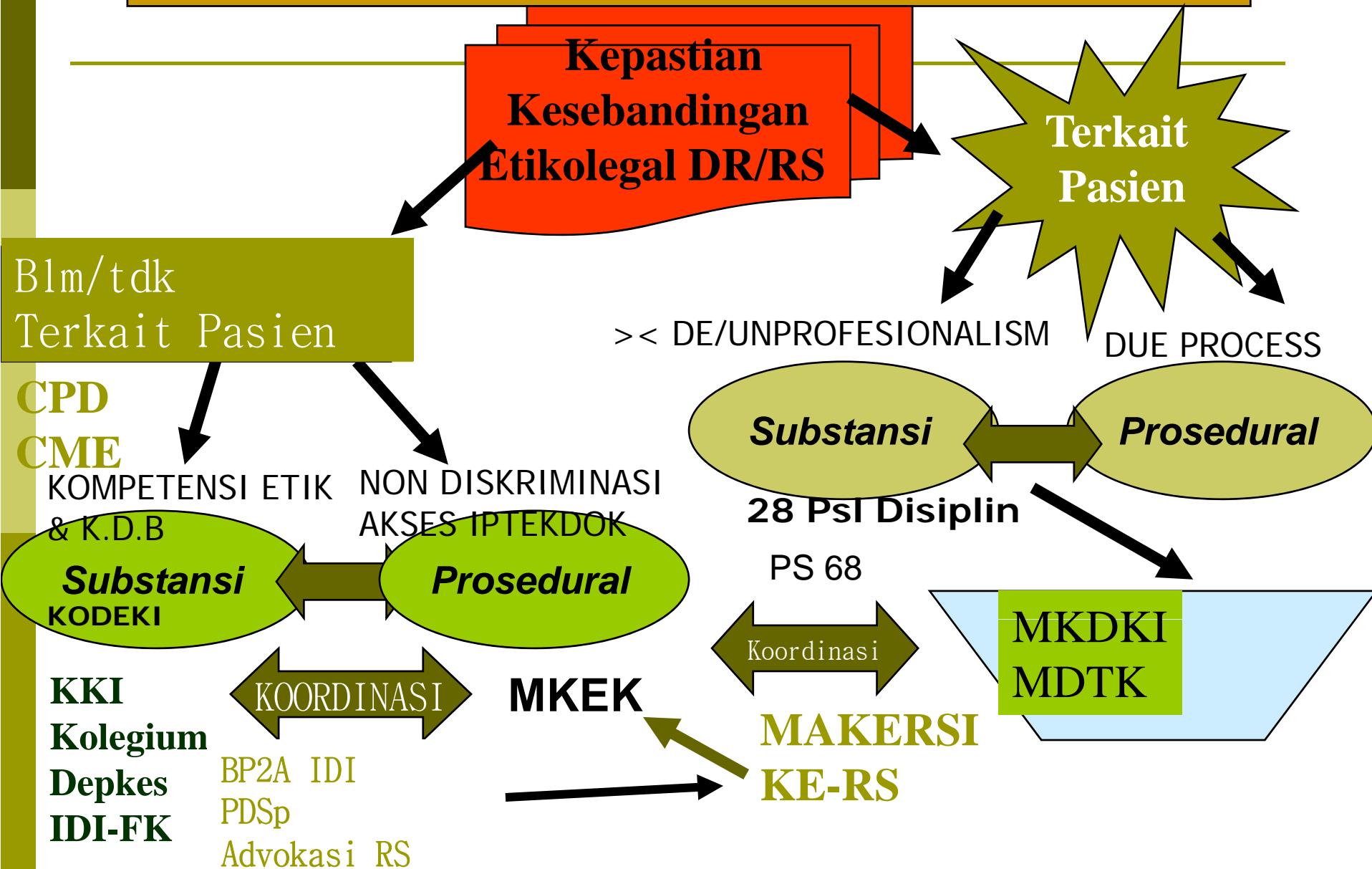
- TETAP BERSIFAT PROAKTIF (HULU SAAT KONFLIK KEPENTINGAN/ ETIKOLEGAL) saat belum ada aduan pasien ATAU SAAT/TAHAP "DR BERMASALAH"
- MKEK PUSAT MEMUSATKAN PERHATIAN MEMBUAT FATWA2 DI BIDANG ETIK sbg penyempurnaan KODEKI kontemporer yg sarat muatan BIOETIKA

3 PILAR PENDUKUNG PENEGAKAN ETIKA :

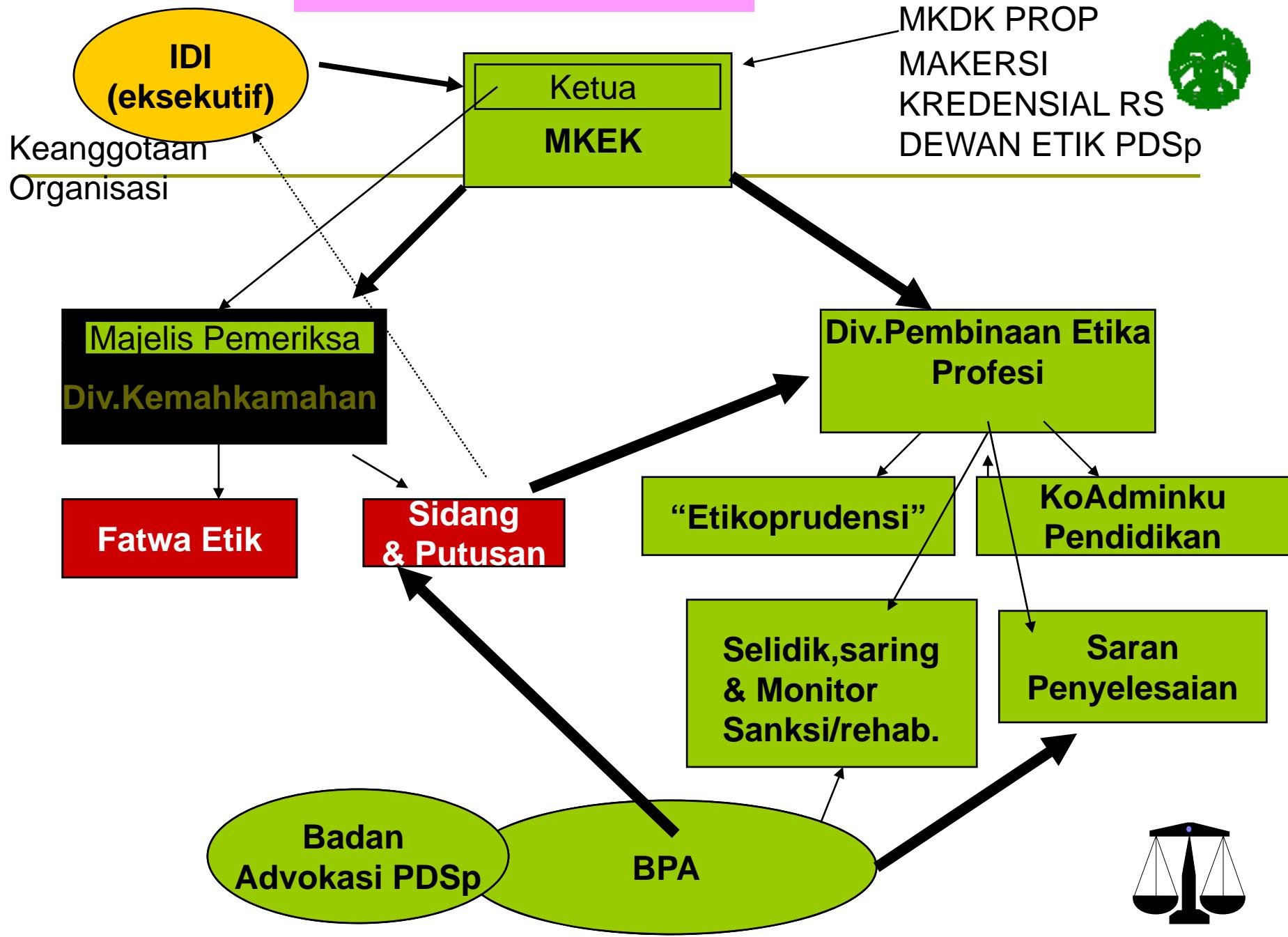
- PENDEKATAN KOGNITIF : VIA KAIDAH DASAR BIOETIKA
- PENDEKATAN KULTURAL : VIA ROLE MODEL mis Dr Terpuji – dlm momen 1 ABAD KEBANGKITAN DOKTER
- PENDEKATAN BEHAVIORISTIK : VIA ETIKA SOSIAL/KADERISASI

PEMILAHAN SENGKETA MEDIK

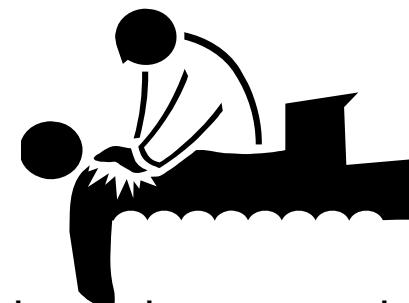
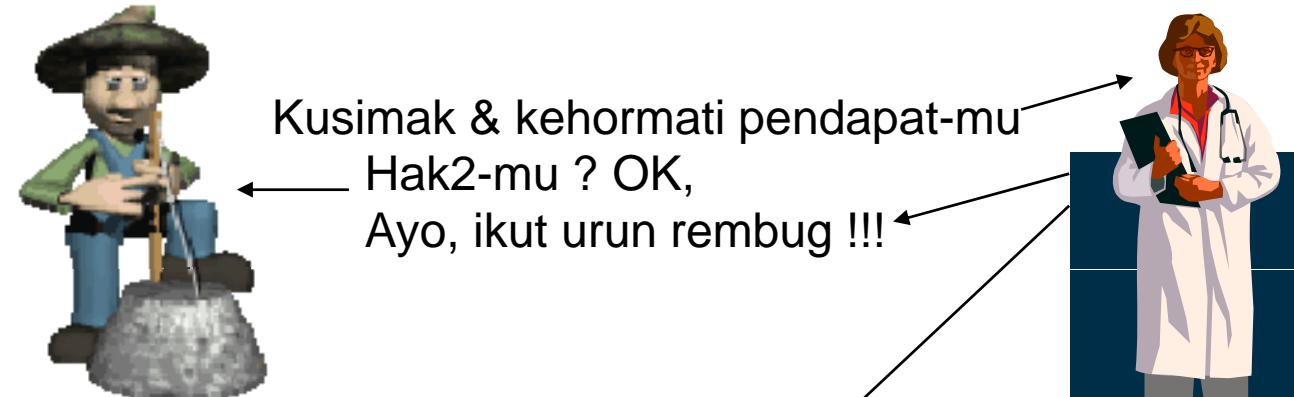
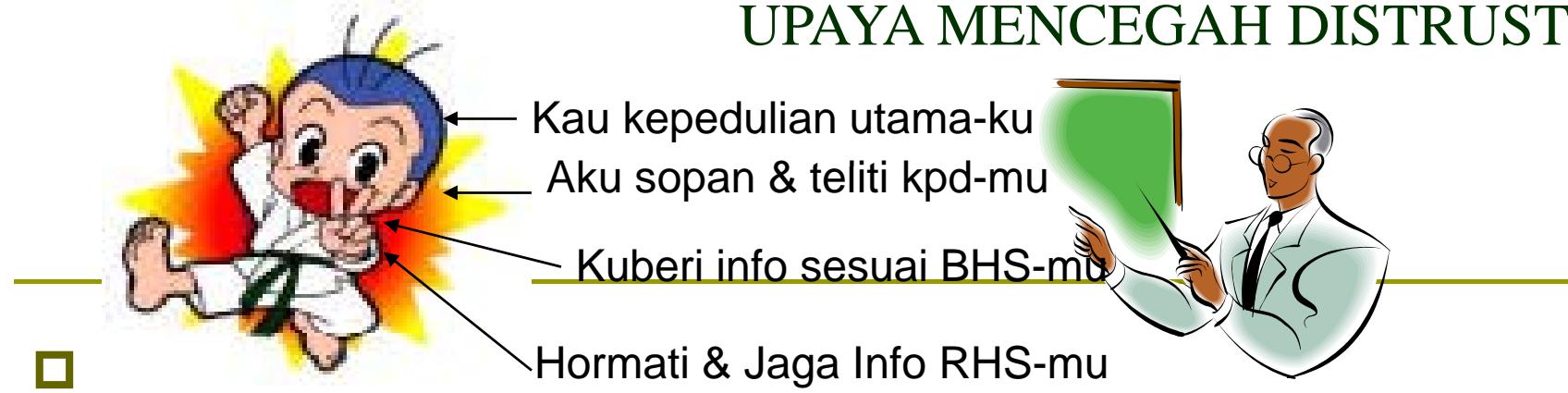
Agus Purwadianto (2007)



ALUR KOMPENDIUM MKEK



UPAYA MENCEGAH DISTRUST



Inti Perilaku-Baik Profesi

Agus Purwadianto, 2008

Tahu batas kompetensi pribadi-ku !!!
Jangan salah gunakan kekuasaan-ku

UPAYA MENCEGAH DISTRUST



Agama-ku tak membuat prasangka terhadap-mu

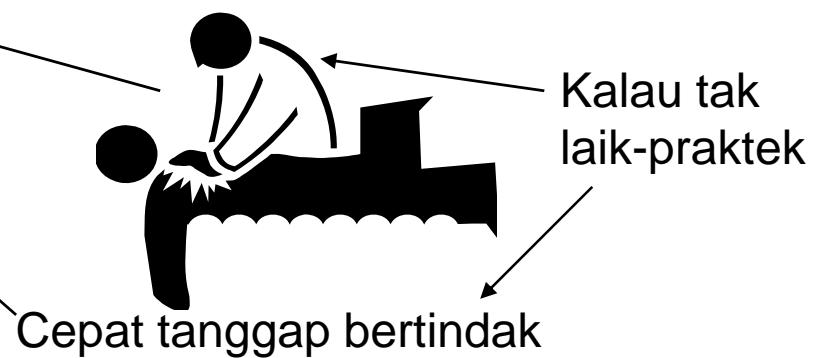


Rèk ayo rèk !!
Kerjasama Tim



Lindungi Pasien
dari Risiko

Jujur & Terpercaya !!!!!



Kalau tak
laik-praktek

Inti Perilaku-Baik Profesi-2

Agus Purwadianto, 2008

Kesimpulan

- *Membangun budaya keterbukaan dan penegakan etika kedokteran didasarkan pada strategi memfokuskan pada profesionalisme dokter sebagai aktor utama pelayanan kesehatan di RS & menekan angka KEJAHATAN & KESALAHAN PROFESIONAL*
- *Akar budaya yg menyelimuti permasalahan hubungan Dr-Pasien harus dibedah dengan memanfaatkan peran profesi, sesama dokter dan MKEK sebagai kelembagaan etika di IDI, dng cara semua personil yg terlibat memahami & menerapkan sistem etikolegal sehingga terwujud trias : tujuan pengobatan tercapai, keselamatan pasien & martabat profesi.*

Kesimpulan (2)

- *RS hrs menguasai “motor penggerak” publik : dokternya yg profesional & berperilaku baik, teknologi medik yg akurat & aman serta dinamika modal (managed care) pengatur/pengendali harapan/keinginan rasional maupun “rasa” pasien & calon2 pasien.*
- *Dalam penegakan etika ditempuh 3 pilar yakni kognitif melalui implementasi Kaideah Dasar Bioetika, kultural melalui role model dan behavioral melalui etika sosial dan kaderisasi pengurus/tokoh profesi di pelbagai unit organisasi termasuk RS*

L*NGSUNG

TERIMA KASIH



‘BARANG SIAPA MENUNTUT MENGAMBIL HAK YG BESAR
HUKUM MELIHAT TANGGUNGJAWABNYA JUGA BESAR